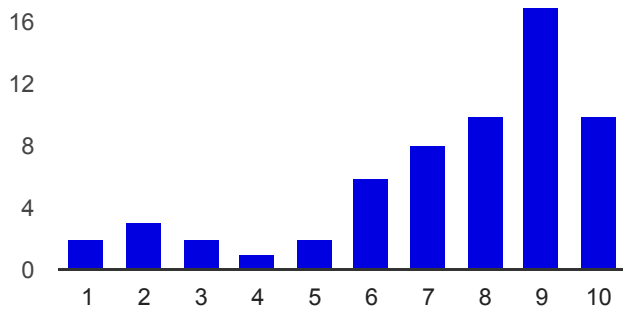


61 responses

[View all responses](#)
[Publish analytics](#)

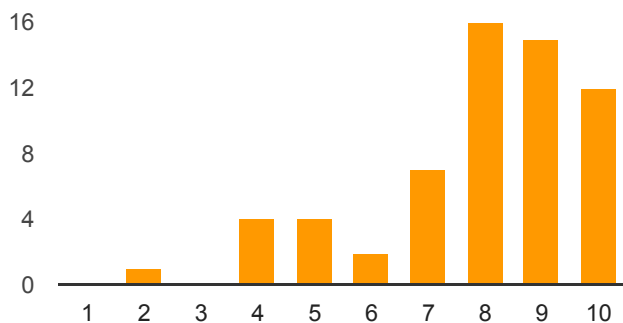
Summary

1. ¿En qué nivel se han cumplido tus expectativas respecto de éste Máster?



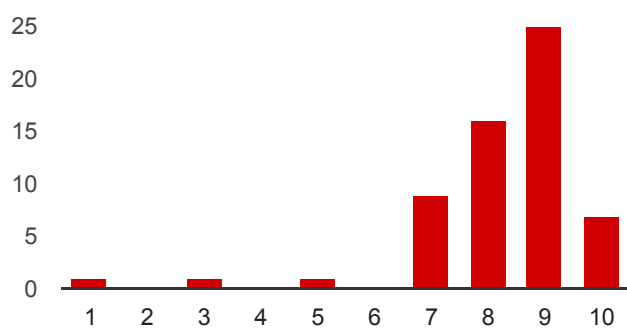
No ha cumplido en absoluto:	1	2	3.3%
	2	3	4.9%
	3	2	3.3%
	4	1	1.6%
	5	2	3.3%
	6	6	9.8%
	7	8	13.1%
	8	10	16.4%
	9	17	27.9%
Ha cumplido completamente:	10	10	16.4%

2. Cómo valorarías en términos generales el Máster



1	0	0%
2	1	1.6%
3	0	0%
4	4	6.6%
5	4	6.6%
6	2	3.3%
7	7	11.5%
8	16	26.2%
9	15	24.6%
10	12	19.7%

3. ¿Cómo te valorarías a tí mismo como estudiante de éste Máster?



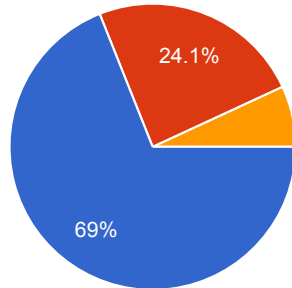
Muy poco implicado: 1	1	1.7%
2	0	0%
3	1	1.7%
4	0	0%
5	1	1.7%
6	0	0%
7	9	15%
8	16	26.7%
9	25	41.7%
Implicado al máximo: 10	7	11.7%

4. ¿Trabajas actualmente?



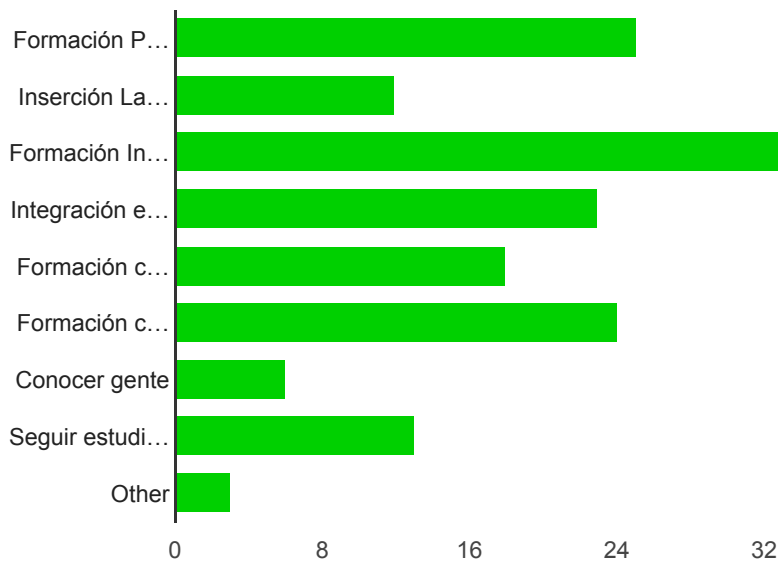
NO	24	40%
SI	27	45%
Other	20	33.3%

5. Si trabajas, ¿cuánto tiempo tardaste en conseguir trabajo después de hacer el Máster?



menos de un año	20	69%
entre uno y dos años	7	24.1%
entre dos y tres años	2	6.9%
más de tres años	0	0%

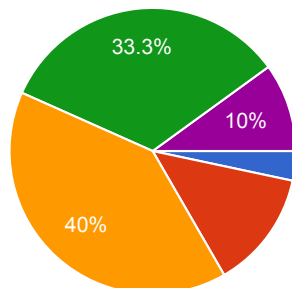
6. ¿Qué tipo de resultado esperabas de éste Máster?



Formación Profesional	25	41%
Inserción Laboral	12	19.7%
Formación Investigadora	37	60.7%
Integración en un Doctorado	23	37.7%
Formación complementaria directamente relacionada con mi profesional actual	18	29.5%
Formación complementaria con propósitos laborales	24	39.3%

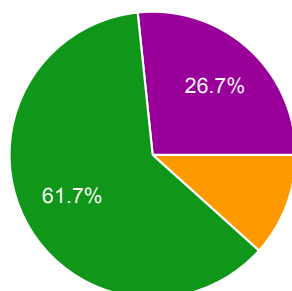
Conocer gente	6	9.8%
Seguir estudiando	13	21.3%
Other	3	4.9%

7. ¿Qué nota media tenías en tu Grado o Licenciatura con el que accediste al Master?



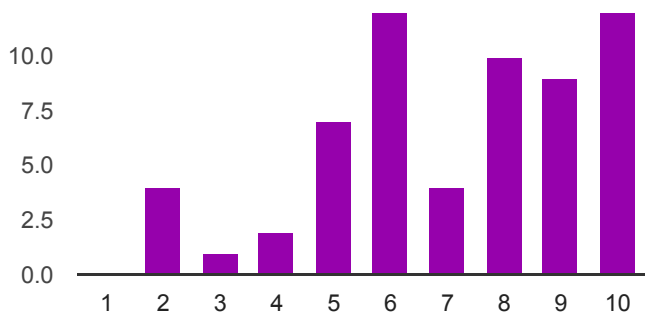
Entre 5 y 6	2	3.3%
Entre 6 y 7	8	13.3%
Entre 7 y 8	24	40%
entre 8 y 9	20	33.3%
Entre 9 y 10	6	10%

8. ¿Qué nota media obtuviste en el Máster en Artes Visuales y Educación?



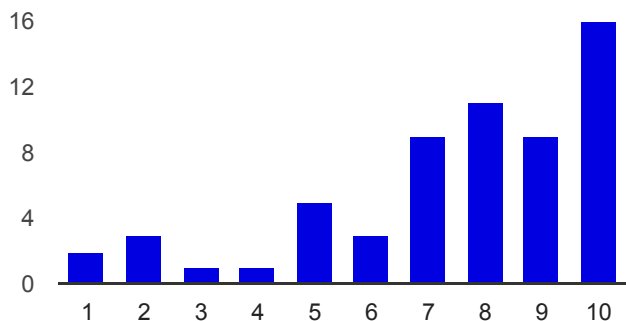
Entre 5 y 6	0	0%
Entre 6 y 7	0	0%
Entre 7 y 8	7	11.7%
entre 8 y 9	37	61.7%
Entre 9 y 10	16	26.7%

9. ¿Crees que éste máster te ha ayudado a orientarte profesionalmente?



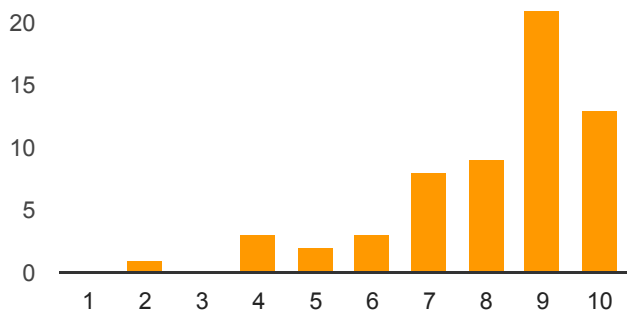
3	1	1.6%
4	2	3.3%
5	7	11.5%
6	12	19.7%
7	4	6.6%
8	10	16.4%
9	9	14.8%
10	12	19.7%

10. Atención académica de la coordinación y del profesorado



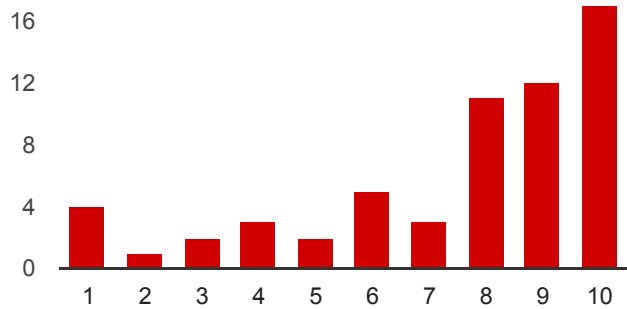
1	2	3.3%
2	3	5%
3	1	1.7%
4	1	1.7%
5	5	8.3%
6	3	5%
7	9	15%
8	11	18.3%
9	9	15%
10	16	26.7%

11. Calidad de la Docencia



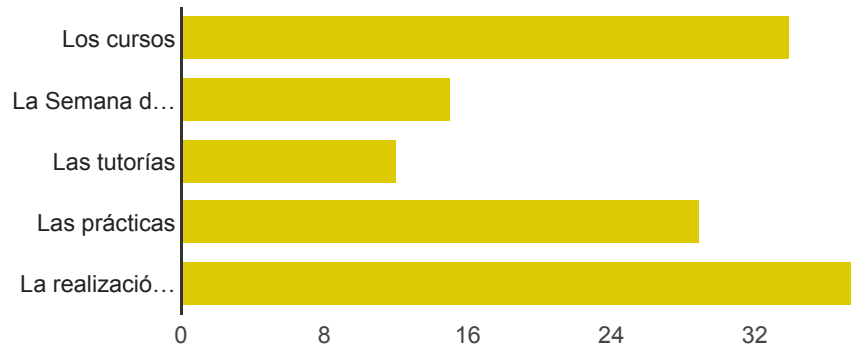
1	0	0%
2	1	1.7%
3	0	0%
4	3	5%
5	2	3.3%
6	3	5%
7	8	13.3%
8	9	15%
9	21	35%
10	13	21.7%

12. Calidad y utilidad de las Prácticas externas



1	4	6.7%
2	1	1.7%
3	2	3.3%
4	3	5%
5	2	3.3%
6	5	8.3%
7	3	5%
8	11	18.3%
9	12	20%
10	17	28.3%

13. ¿Podrías decirnos qué parte del Máster te pareció más decisiva?



Los cursos	34	56.7%
La Semana de Metodología	15	25%
Las tutorías	12	20%
Las prácticas	29	48.3%
La realización del Trabajo fin de Máster	38	63.3%

14. En resumen, ¿volverías a estudiar éste Máster o lo recomendarías a otros?



SI	46	78%
NO	9	15.3%
Other	10	16.9%

15. Otros comentarios que quieras hacernos que valoren éste Máster

se debería facilitar la posibilidad de desglosar los módulos a lo largo del tiempo de manera que sea más compaginable con la vida laboral para aquellas estudiantes que quieran optar a un tipo de formación continuada durante una etapa madura del ciclo vital, en lugar de estar exclusivamente orientado a personas que recién han terminado su grado y dependen de becas a tiempo completo o de la manutención parental.

Per a mi va ser un espai de descoberta i reinveniçió molt important. Revelador en el meu camí.

Principalmente el profesorado: Mucho ruido y pocas nueces.

Solamente falta crear internamente algún apoyo económico a los alumnos destacados fuera de la comunidad europea (beca) .

La calidad de la docencia dependió del docente. En términos generales, fueron cursos que aportaban visiones diversas y cuyos contenidos eran de calidad, pero desde mi punto de vista faltó una conexión entre ellos. En cuanto al curso de Metodologías, pienso que hubiese sido necesaria una complementación práctica, así como una profundización mayor para quienes nos dedicamos posteriormente a una actividad investigadora.

Creo que un año se queda corto. Es un máster especializado pero creo que se tocan tantas materias que al final tampoco se acaba de profundizar demasiado.

El máster desde un inicio se plantea con doble vertiente: investigadora y profesional, en mi caso, desde la inscripción determiné que mi perfil estaba enfocado al ámbito de profesionalización. Al finalizar mis prácticas fui contratada en el sitio donde las desarrollé, sin embargo, el ser contratada no fue considerado en la evaluación final, dando todo el peso a la investigación, la cual a falta de tiempo (por el propio contrato laboral) no fue del nivel que quizá se esperaba. Me hubiese gustado que se tuviese verdaderamente en cuenta el ámbito profesional ya que para mí, y ahora viendo el sentido de la propia encuesta sobre si tenemos o no trabajo, que me contratasen en su momento fue la mejor de las menciones de honor!

La gran cantidad de proyectos que se vinculan al Máster así como instituciones y personal ajeno, implica una organización compleja. Solucionar en la medida de lo posible los problemas de calendario.

Se debería mejorar la organización, en cuanto a plazos para las prácticas e información a alumnado de cualquier tipo de manera más rápida y con tiempo de antelación. Por lo demás un máster muy completo, variado y productivo. Muy buena opción investigadora y me encantó realizarlo. Sin duda repetiría.

el master en general fue un gran aprendizaje y podrías en las practicas podrían ser con un soldo o intentar a lograr oportunidad de trabajo. Podrían tener opciones para hacer algunos cursos en universidades fuera de España en parcerias (con universidades que ya tienen asociaciones como Londres, Italia.. etc) .

La formación que ofrece el Máster es necesaria para cualquier profesión creativa. El profesorado es excelente, muy preparado y en la línea de las investigaciones más innovadoras a nivel internacional. Destacaría la atención personalizada a lo largo de los cursos y el seguimiento en la elaboración del TFM.

Deben mejorar la atención al alumnado, la coordinación y las tutorías. Me pareció demasiado desorganizado, con muy poca empatía con el alumnado y mucho pasotismo en general con los tfm, las prácticas y las dudas en general. Así como los criterios de evaluación de los cursos, que en muchos casos han sido inexistentes.

He conocido el master en Barcelona y me ha gustado especialmente la coherencia con que se seleccionan los seminarios. En cuanto a los seminarios de metodología, son fundamentales. Sin embargo, el formato 'semana de metodología' hace difícil aprender de una forma más reflexiva. Valoro muy positivamente la 'política' de coordinación académica, un logro más significativo aún teniendo en cuenta las

circunstancias que hay que espolear. Creo que es un master que responde muy bien a los retos del tiempo que vivimos.

Es un master que no tiene ningún interés en formar educadores artísticos, no está comprometido con esa labor. Pasan infinidad de alumnos por él, que se van sin saber qué es eso del arte (en caso de venir de ramas de magisterio/ pedagogía) ni la educación artística y su didáctica. La finalidad que tiene es soportar el doctorado y así queda totalmente claro cuando lo cursas. Hay una falta completa de equidad al evaluar a la gente y también al atenderla.

Superó mis expectativas e hizo cambiar mi visión de la educación, sobre todo en lo referente al arte. Además a nivel personal lo considero como la mejor experiencia académica que he tenido.

Para mi fue genial a nivel de profesorado, es un master increíble. Para mantener: Que sea abierto a diversos perfiles no solo a gente vinculada a la docencia, sino gente de ámbito social, artistas, productores visuales, porque lo que se enseña es valioso para toda persona vinculada a la labor artística y social también, sea que no repercuta en metálico o que genere un gran avance en la labor profesional del egresado. Para mejorar: La parte administrativa. Hay muchos líos para los alumnos extranjeros que podrían ser mejor guiados en los procesos. También es importante elaborar una guía para que los alumnos que no son de Barcelona se orienten un poco y coordinar un clase de introducción o bienvenida con la universidad. También creo que las practicas deberían mejorar... Si las tres universidades están conectadas porque no se puede presentar una oferta de practicas donde el alumno elija si quiere movilizarse para realizar practicas que le puedan interesar?. Si bien hay organizaciones fijas con las cuales se realizan convenios de practicas, estas no necesariamente se ajustan a los intereses de los alumnos año tras año. Al tener alumnos con perfiles de interés distintos creo que esto se debería atender y abrir otras posibilidades con otras instituciones que puedan de cierta forma cubrir esto. Además de que si el alumno le interesa hacer practicas en un lugar distinto, el alumno pueda tener el respaldo de la coordinación (una carta a la institución por ejemplo) para poder buscar las practicas que desea hacer en base a su interés de investigación.

Debido a los tiempos tan ajustados que se tienen, los trabajos no se pueden realizar con la suficiente rigurosidad, así que plantearía ejercicios más concretos y que, a la vez, pudiesen conectarse con experiencias prácticas en educación y arte. Quizás una solución sería plantear trabajos conjuntos entre seminarios para economizar esfuerzo y tiempo para dedicar a casos reales. En mi caso las prácticas me han ayudado mucho porque requerían idear y poner en marcha un proyecto, pero he podido ver que hay prácticas en el máster en que solamente el estudiante es una figura casi inexistente. En ese sentido se deberían mejorar las propuestas, negociando una participación más activa del estudiante. Sería interesante también que el máster contase con un archivo común de bibliografía i referentes, que se pudiese ir actualizando en cada curso docente.

Hay que mejorar en cuestiones de organización, pero entiendo que no siempre es fácil poner de acuerdo a casi 60 personas entre alumnado y profesorado, tutores de

prácticas, etc.

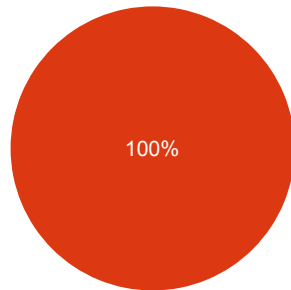
Ampliar la formación en educación artística a nivel pedagógico y en el enfoque construccionista del Máster.

Diversificación de la colaboración institucional, tanto en el entorno de la ciudad como a nivel regional, o incluso estatal.

La selección de asignaturas y docentes me pareció muy bien cuidada. Me gustaría que pudiera extenderse un poco más en el tiempo el curso de Máster (a un año y medio o dos) para profundizar un poco más en las temáticas.

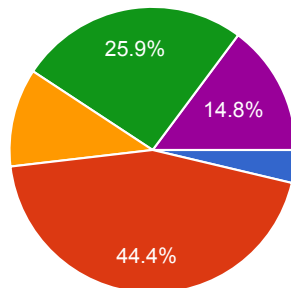
Los seminarios están muy concentrados, lo cual no permite poder digerir y reflexionar las lecturas y tareas que se asignan, dispersaría un poco los seminarios. Incorporaría teóricos de los países de procedencia de los alumnos/as, para conocer la investigación de los contextos de origen. Fortalecer las asignaturas vinculadas a la metodología de investigación.

16. ¿En qué sede realizaste el Máster?



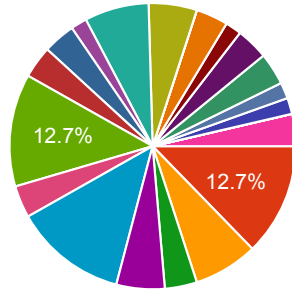
Granada	0	0%
Barcelona	27	100%
Gerona	0	0%

17. Año de realización del máster?



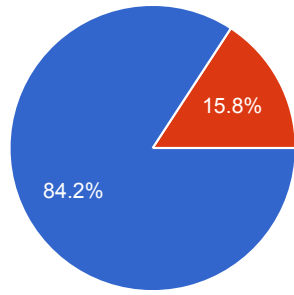
2010-11	1	3.7%
2011-12	12	44.4%
2012-13	3	11.1%
2013-14	7	25.9%
2014-15	4	14.8%

Edad



23	0	0%
24	7	12.7%
25	4	7.3%
26	2	3.6%
27	3	5.5%
28	7	12.7%
29	2	3.6%
30	7	12.7%
31	2	3.6%
32	2	3.6%
33	1	1.8%
34	4	7.3%
35	3	5.5%
36	0	0%
37	2	3.6%
38	1	1.8%
39	2	3.6%
40	2	3.6%
41	1	1.8%
42	1	1.8%
43	0	0%
44	0	0%
45	0	0%
más de 45	2	3.6%

Sexo



number of daily responses

