

Rúbrica de Evaluación – TFM (Presentación y Defensa)

CRITERIO	Excelente (9–10)	Notable (7–8)	Aceptable (5–6)	Insuficiente (<5)
Calidad estética y artística del trabajo visual	Alto nivel de calidad visual y estética; diseño cuidado, coherente y expresivo. Las imágenes aportan significado y valor añadido al discurso académico.	Presentación visual correcta y bien estructurada. Algunas imágenes destacan por su valor estético y comunicativo.	Diseño adecuado pero con escaso cuidado visual. Las imágenes no siempre contribuyen claramente a la argumentación.	Uso limitado o inadecuado de recursos visuales. Presentación descuidada o incoherente.
Coherencia y articulación entre las imágenes incluidas	Las imágenes están interrelacionadas y funcionan como sistema narrativo/analítico. Se justifica su uso con precisión metodológica.	Hay relación clara entre imágenes y texto. La articulación visual refuerza los contenidos del TFM.	Las imágenes son pertinentes pero no siempre coherentes entre sí; escasa integración con el discurso.	Imágenes aisladas, sin coherencia con el texto ni con los objetivos del trabajo.
Coherencia Metodológica. Uso de metodologías basadas en artes, basadas en imágenes visuales, a/r/tografía, investigación artística, narrativa visual y otras formas de investigación contemporánea.	Se aplican metodologías artísticas y visuales con rigor académico y reflexión crítica. Se reconoce la a/r/tografía como enfoque epistemológico.	Se usan herramientas de investigación visual de forma adecuada, aunque sin profundidad teórica completa.	Se emplean métodos artísticos de forma parcial o descriptiva, sin desarrollo metodológico claro.	No se evidencia un uso real de metodologías artísticas/visual en la investigación o no se evidencia un conocimiento y uso de métodos de investigación contemporáneos.
Impacto social y educativo (especialmente en contextos de exclusión o vulnerabilidad)	El TFM demuestra una contribución clara en contextos educativos reales de exclusión social. Se evidencian transformaciones y compromiso ético.	Se muestra sensibilidad social y se identifican mejoras educativas, aunque con un impacto más limitado.	Se menciona el contexto social pero sin análisis profundo ni conexión con propuestas educativas concretas.	No se evidencia impacto educativo o enfoque en contextos reales.
Implicación personal, esfuerzo y cuidado en el diseño y presentación / defensa	Se observa compromiso personal, reflexividad y cuidado extremo en la presentación oral. Defensa sólida, justificada y bien argumentada.	Defensa clara y cuidada. Se aprecia implicación personal, aunque con menor nivel de reflexividad.	Defensa correcta pero débil en aspectos emocionales, reflexivos o de cuidado personal del proceso.	Defensa superficial o desatendida; falta de esfuerzo evidente o incoherencias argumentativas.
Valor investigador del TFM	Aporta contribuciones relevantes al campo; integra marcos teóricos sólidos y genera conocimiento nuevo desde las artes y la educación.	Demuestra capacidad investigadora adecuada con buena fundamentación conceptual.	La investigación es correcta pero limitada en alcance o profundidad teórica.	No se evidencia valor investigador suficiente ni aportación original al campo de la educación artística contemporánea.

PONDERACIÓN PROPUESTA

Criterio	Peso (%)
Calidad estética y artística	20
Coherencia visual y narrativa	20
Valor investigador	20
Impacto social y educativo	20
Implicación personal y defensa oral	20
Nota final	